令和7年度 学校マネジメントシート

学校名 (水産高等学校)

1 目指す姿

| (1)目指す学校の姿 | | 「かけがえのない海を護り、命を尊び、海の恵みを活用する豊かな人間性を備えた人材を育成する」というスローガンのもと、「学力の定着・向上」「希望進路の実現」「豊かな心の育成」に注力し、「地域と社会から信頼され必要とされる学校」 |
|--------------------------------|--|---|
| 能力 生徒 (2) 【グ ショ 一】 | 育みたい資質・ 能力(育みたい 生徒の姿) 【グラデュエー | ・水産・海洋に関する知識・技術の習得を通し、水産・海洋関連分野のリーダーとして活躍できる生徒 ・特に、以下に示す「3つの力」を身につけた生徒 ① 考え抜く力 ② チームで働く力 |
| | ション・ポリシ 一 】 ありたい 教職員の姿 | ③ 前に踏み出す力 目指す学校像の実現に向け、一人ひとりに応じたきめ細かな指導を心がけるとともに、生徒の自己実現、進路実現に向け生徒とともに成長し続ける教職員 |

2 現状認識

| (1)学校の価値を提供 | | <生徒> 安全・安心な学習環境と理解が深まる授業内容 | | |
|-------------|-------|---------------------------------------|----------------------------|--|
| する相手とそこか | | <保護者> 社会人として相応しい自律心の向上と希望する進路の実現 | | |
| らの要素 | ド・期待 | <地域> 水産高校として魅力ある取組と地域連携 | | |
| | | 連携する相手からの要望・期待 | 連携する相手への要望・期待 | |
| (2)連携す | る相手と連 | <保護者>丁寧な教育実践と情報共有 | <保護者>家庭教育の充実と学校教育に | |
| 携する | うえでの要 | <中学校>きめ細かな指導と情報発信 | 対する理解と協力 | |
| 望・期待 | 寺 | <地域>マナーの育成と地域との連携 | <中学校>綿密な連携と相互理解 | |
| | | | <地域>教育活動への理解と協力 | |
| | | ・伊勢志摩地域の少子化が進む中、志摩市内からの入学者を確保するとともに、市 | | |
| | | 外や地域外からの入学者を増やしていかなければならない。 | | |
| (3)前年度 | の学校関係 | ・地域との交流をはじめとする「開かれた学校づくり」に、引き続き注力していく | | |
| 者評価な | など | 必要がある。 | | |
| | | ・地域住民や卒業生等で構成する「学校の応援団」を組織し、地域が学校を応援で | | |
| | | きるしくみ検討してもらいたい。 | | |
| | | ・水産・海洋関連分野でリーダーとして | 舌躍できる人材を育成するため、基礎学力 | |
| | | の定着と水産教育の改善・充実が必要と | されている。(学習指導の充実) | |
| (4) 現状 | | ・生徒の進路実現に向け、各学科の専門的な知識・技術の習得や資格取得、地域課 | | |
| ک | 教育活動 | 題解決型の探究活動やインターンシップ等の実社会と関連する体験活動の充実が | | |
| 課題 | | 求められている。(キャリア教育の推進 | | |
| | | ・多様な生徒が在籍する中、生徒理解を流 | 深め、組織的、計画的に支援を進めていく | |
| | | 必要がある。(生活指導の充実) | | |

・教職員個々のコンプライアンス意識の向上や、教育上の安全管理に対する未然防止の環境と体制づくりを進める必要がある。(コンプライアンス意識の向上)・志摩市内中学校卒業者数が今後も減少することから、近鉄沿線の伊勢・松阪地域や中・北勢・牟婁地域、水産学科の設置がない県外からの入学希望者数の増加を図る必要がある。(入学者数の増加に向けた取組)・会議、課外補習、部活動、実習の準備、飼育管理、突発的な事案対応等、多様な業務により教職員の多忙な状況を改善する必要がある。(働きやすい職場づくり)

3 中長期的な重点目標

| | ・水産・海洋関連分野で活躍できる知識と技術を習得するため、水産科の専門科目 | |
|----------------|---------------------------------------|--|
| | を適切に配置し、3年間をとおして系統的・組織的な教育活動を行う。 | |
| 教育活動 | ・専門的な学習の基盤となる基礎学力の定着を図るため、少人数による授業を実施 | |
| | するとともに、到達度テストや個別最適な課題等により基礎学力の向上を図る。 | |
| 【カリキュラム・ポリシ | ・地域や大学と連携した授業や実習、探究活動、インターンシップ等を積極的に実 | |
| -] | 施し、キャリア教育の充実を図る。 | |
| | ・実践的な教育を通じて専門的な知識と技術を習得し、水産、海洋、船舶、食品加 | |
| | 工、増養殖等の各分野で活躍するための資格取得を推奨し支援する。 | |
| | ・コンプライアンスミーティングやヒヤリハットの共有により教職員個々のコン | |
| | プライアンス意識の向上と不祥事の未然防止に取り組む。 | |
| 兴林, 建筑在 | ・水産高校の学習内容や魅力を積極的に発信するとともに、中学校訪問や高校説明 | |
| 学校運営等 | 会等を通じて、水産高校の特色等を発信する。 | |
| | ・教職員が意欲的に業務に取り組み、充実感を得られるよう、業務内容の改善と勤 | |
| | 務時間の縮減に取り組む。 | |
| | 務時間の縮減に取り組む。 | |

4 求める生徒像

| 入学時に期待される | ・規範意識や基本的生活習慣が身についている生徒 |
|--------------|-------------------------------------|
| 生徒の姿 | ・水産・海洋関連分野に興味・関心を有する生徒 |
| 【アドミッション・ポリシ | ・他者と協働しながら、何事に対しても粘り強く、取り組むことができる生徒 |
| -] | ・向上心を持ち、新たなことに挑戦しようとする意欲を持つ生徒 |

5 本年度の行動計画と評価

(1)教育活動

教育活動に関する項目は、児童生徒を対象としたものとするのが望ましい。

(例) 「教育課程・学習指導」「キャリア教育(進路指導)」「生徒指導」「保健管理」など また、評価項目・指標等を検討する際の視点は、学校の実態に応じて設定する。

> 【活動指標について】取組・活動の具体的な活動量や活動実績を指標にします。 【成果指標について】取組・活動による具体的な効果や成果等を指標にします。

【備考欄について】 「※」 : 定期的に進捗を管理する取組 「◎」 : 最重点取組

| 項目 | 取組内容・指標 | 結果 | 備考 |
|------|--|------------|----|
| 学習指導 | (1) 国語・数学・英語において少人数による授業 を実施し、一人ひとりに応じたきめ細かな学習指 | (年度末および適宜記 | |
| の充実 | 導を行う。 | 載) | |
| | (2) オンライン学習支援システムの到達度テス | | * |

| | <u> </u> | |
|-------------------|---|---|
| | トを活用し、個別最適化された課題により基礎学力の定着を図る。 (3) 担任による生徒面談、三者面談により、生徒の強み、弱みを共有し、学習意欲の向上を図る。 (4) ICT を活用した授業改善を推進する。 (5) 観点別評価の検証による授業改善を進める。 (6) 各学科、各コースの特色化を図り、生徒の実状に応じた教育課程の見直しを行う。 | |
| | 【活動指標】生徒面談年間3回以上、三者面談2回以上実施学習指導委員会:年間5回以上開催【成果指標】オンライン学習支援システムの到達度テストの正 | |
| | 答率 10%向上 ・ 学校生活満足度調査における満足度 90%以上 | |
| キャリア 教育の推 進 | (1) 水産・海洋に関するさまざまな実習や大型実習船しろちどりによる航海実習をとおして専門的な知識や技術を習得し、水産・海洋分野で活躍できる人材を育成する。 (2) 乗船実習を中心とした実践的な教育を通じて専門的な知識と技術を習得し、海技士や小型船舶操縦士等の資格取得を目指す。(海洋・機関科) (3) 水産食品加工や水産資源増殖の実習を通じて専門的な知識と技術を習得し、食や増養殖の関連業界で活躍できる人材を育成する。(水産資源科) (4) 外部機関と連携したインターンシップや進路ガイダンスを実施し、職業理解を深めるとともに進路意識を向上させる。 | © |
| | 【活動指標】 ・ インターンシップ、進路ガイダンスの実施 ・ 卒業生や外部講師による進路講話の実施 ・ 成果発表会(3年生課題研究)の実施 【成果指標】 ・ 水産・海洋系の基本的な資格の受験者数と合格率 の向上 ・ 希望する進路先への決定率 100% | |
| 生活指導 | (1) 個々の生徒の発達段階に応じたきめ細かな指導・支援に努め、社会人として必要なマナー | |
| の充実 | や規範意識を醸成する。 (2) 学校行事を通じて望ましい人間関係を形成 し、協力してよりよい学校生活を築こうとする自 | |

| | | <u> </u> | |
|------|---|----------|--|
| | 主的な態度を育てる。 (3) 外部機関と連携した講話を実施し、防犯、防 | | |
| | 災意識の向上を図る。 | | |
| | | | |
| | 【活動指標】 ・ 登校指導を行い、個々の生徒への声掛け:平常日 | | |
| | 課日実施 | | |
| | ・ 身だしなみ (頭髪・服装) の指導:月1回程度実施 | | |
| | ・ 生徒会が主体となる生徒活動の充実 (随時) | | |
| | ・ 外部講師 (警察、市役所職員) による講話:年3回 | | |
| | 程度実施 | | |
| | 【成果指標】 ・ 自己肯定感アンケート「人の意見を素直に聞くこ | | |
| | とができる の肯定的回答 (「そう思う 「どちらか | | |
| | と言えばそう思う」) の割合:90% | | |
| 人権教育 | (1) 生徒の自己肯定感を高める取組を進める。 | | |
| | (2) 個々の生徒の自己理解を促進し、自己有用感 | | |
| の推進 | を醸成し、仲間づくりを重視した教育活動を推進 | | |
| | する。(人権学習のみではなく普段の授業づくりから取り組む。) | | |
| | (3) 自らの命と共に、他者の命を大切にする態度 | | |
| | を育成するため多くの機会を通じて生命尊重の教 | | |
| | 育を推進する。 | | |
| | 【活動指標】 | | |
| | ・ 校内人権研修会の実施と校外の人権研修会への積 | | |
| | 極的参加 | | |
| | ・ 仲間づくりを意識した授業づくりの実施。 | | |
| | ・ 命の大切さについて考える講演会等の実施 | | |
| | 【成果指標】 ・ 教職員の人権に関する研修会(校外実施)への参 | | |
| | 加:90% | | |
| | ・ 自己肯定感アンケート「人の為に力を尽くしたい」 | | |
| | 「自分のことを必要としてくれる人がいる」の肯定 | | |
| | 的回答(「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」) | | |
| | の割合:90% | | |
| | 改善課題 | | |

(2) 学校運営等

学校運営等に関する項目は、教職員や施設等を対象としたものとするのが望ましい。

(例) 「組織運営」「研修(資質向上の取組)」「情報提供」「保護者・地域住民等との連携」などまた、評価項目・指標等を検討する際の視点は、学校の実態に応じて設定する。

(年度末に記載)

【活動指標について】取組・活動の具体的な活動量や活動実績を指標にします。 【成果指標について】取組・活動による具体的な効果や成果等を指標にします。

重点取組

| 重点取組 | | V+ III | / ++ +/ |
|-----------------------|---|------------------|--------------------|
| 項目 | 取組内容・指標 | 結果 | 備考 |
| コンプライ アンス意識 の向上 | (1) 危機管理体制を構築し機能的に運用する。 (2) 報告・連絡・相談を密に行い、発生事案への 早期対応・早期解決に努める。 (3) 信頼される教職員集団づくりに取り組む。 | | |
| | 【活動指標】 ・危機管理マニュアルの点検と見直し ・不祥事(体罰等)の未然防止に向けた校内研修の実施 【成果指標】 ・学校信頼向上委員会の開催:年3回以上 ・ コンプライアンス研修の実施:年3回(学期に1回) | (年度末および適宜記 載) | |
| 入学者増へ向けた取組 | (1) 水産高校の専門的な学びと水産・海洋系職業の魅力を発信する。 (2) 志摩市内外の中学校を訪問し、水産高校の学習内容や高校卒業後の進路について説明する。 (3) 学校関係者と学校の魅力の発信、入学者増について協議する。 【活動指標】 ・ホームページやメディア等による情報発信・市外中学校の高校説明会への参加拡大・高校生活入門講座の複数回実施・小学生対象の乗船体験や実習体験の実施・学校活性化協議会の設置 【成果指標】 ・志摩市外在校生の出身中学校等への訪問数(20 校)・学校活性化協議会の開催:年3回 | | © |

| 働きやすい | (1) 働き方改革を推進し、教職員がやりがいを持 | | * |
|-------|--|---|---|
| 職場づくり | って仕事に従事できるよう業務の改善に取り組 | | |
| | む。 | | |
| | | | |
| | 【活動指標】 | | |
| | ・ 定時退校日(毎月)とクラブ休養日(毎週)の設定 | | |
| | ・ 効率化による1時間以内の会議終了 | | |
| | ・ Teams や Google for Education の積極的活用 | | |
| | ・ 所属長による教職員面談の実施。 | | |
| | 【成果指標】 | | |
| | ・ 1人あたりの月平均時間外在校等時間:30時間以下 | | |
| | ・ 1人あたりの年間休暇取得日数:16日以上 | | |
| | ・ 定時退校日における定時退校職員:90% | | |
| | ・ クラブの休養日の実施率:90% | | |
| | ・ 1時間以内に終了した会議:90% | | |
| | ・ 年360時間を超える時間外労働職員:0人 | | |
| | ・月45時間を超える時間外労働職員:のべ0人 | | |
| | ・所属長による教職員面談:年3回 | | |
| | 教職員ストレスチェック結果:健康リスクが県平 | | |
| | 均より5pt低 | | |
| | 改善課題 | ı | 1 |

6 学校関係者評価

| 明らかになった | |
|----------|----------|
| 改善課題と次への | (年度末に記載) |
| 取組方向 | |

(年度末に記載)

7 次年度に向けた改善策

| 教育活動について の改善策 | (年度末に記載) |
|------------------|----------|
| 学校運営について の改善策 | (年度末に記載) |